


EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS VIGENCIA 2018

Con base a los datos obtenidos por medio de la aplicación de la encuesta denominada "ENCUESTA DE EVALUACIÓN AUDIENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS", cuyo objetivo era conocer la percepción de los ciudadanos que participaron en el evento, a través de la formulación de 13 preguntas estratégicas.

Aplicación de la encuesta

Se entregó a los asistentes a la audiencia pública la realización de la evaluación de la misma a través de un formato preestablecido que valora: organización, moderador, difusión, oportunidad, importancia del ejercicio, distribuido en 11 contenidos que se valoran en escala de 1 a 3 donde, (1) Malo, (2) Regular, (3) Bueno, igualmente 1 pregunta de selección de varias opciones y por ultimo 1 pregunta de marcar SI o NO como única respuesta, para un total de 13 ítems.

La pieza de encuesta que se entrego para diligenciar la evaluación de la audiencia pública fue la siguiente:

		CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE NARIÑO Versión: 1				
ENCUESTA DE EVALUACIÓN AUDIENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS		Página 1 de 1 Fecha: 10/02/2018 Responsable: Jefe Oficina de Planeación y Dirección Estratégica				
NOMBRE COMPLETO						
TIPO Y NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD						
CORREO ELECTRONICO						
POR FAVOR CALIFIQUE LOS SIGUIENTES ASUNTOS SOBRE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS						
Califíquese cada ítem en una escala de 1 a 3						
1	Calidad del informe de rendición de cuentas publicado en los sitios Web	3 Bueno	2 Regular	1 Malo		
2	Profundidad del informe de rendición de cuentas publicado en los sitios Web					
3	Organización de la Audiencia Pública					
4	Organización en el desarrollo de los temas expuestos					
5	Profundidad de los temas expuestos					
6	Calidad de temas expuestos					
7	Explicación de los expositores					
8	Oportunidad y respuesta a las inquietudes y preguntas planteadas					
9	Utilidad de la audiencia como espacio de participación ciudadana en la vigilancia de la gestión pública					
10	Considera su asistencia como una experiencia?					
11	Convocatoria					
SELECCIONE UNA O VARIAS DE LAS OPCIONES OFRECIDAS						
12	Por qué medio se entregó de la audiencia pública de rendición de cuentas?	Correo electrónico	Sitio Web	Invitación telefónica	Carta de invitación	Medios de comunicación
MARQUE CON UNA X SI o NO						
13	CONSIDERA NECESARIO CONTINUAR CON LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS PÚBLICAS PARA RENDICIÓN DE CUENTAS EN CADA VIGENCIA?	SI	NO			
ESTA INFORMACIÓN ES NETAMENTE PARA FINES INSTITUCIONALES Y SE UTILIZA COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR EL PROCESO						

RESULTADOS OBTENIDOS

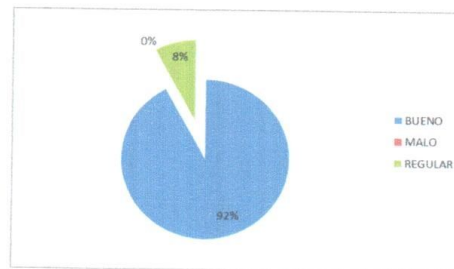
Como complemento al ejercicio de diálogo durante la audiencia pública de rendición de cuentas, se aplicó una encuesta entre los asistentes que tenía como propósito no sólo conocer la percepción sobre la organización del evento, sino también sobre la ejecución del Informe de Gestión Institucional vigencia 2018, es así como, la Oficina de Planeación realizó la consolidación, tabulación y análisis de las respuestas registradas en la encuesta de evaluación de la audiencia.

Como resultado de este ejercicio, se logró conocer la percepción de la ciudadanía en relación con el cumplimiento de las metas del Informe de Gestión Institucional vigencia 2018, adicionalmente se determinó en cuales temas, percibe la ciudadanía se ha avanzado satisfactoriamente, en los que aún se necesita un mayor esfuerzo y en los que no se perciben ni se conocen avances; lo cual servirá como insumo para definir acciones de mejora por parte de las dependencias responsables.

En este sentido, se pudo establecer que: el evento de rendición de cuentas por parte de la ciudadanía a obtenido un valor muy alto, teniendo como referente los porcentajes totales del evento así: el 85% lo califico bueno lo que genera un alto margen de aceptación, el 14% lo califico como regular lo que determina que hay aspectos por mejorar y que de igual forma, el 1% que califico como malo, esto se puede ver representado por variables no comprendidas o por variables externas que pueden afectar la objetividad de la encuesta.

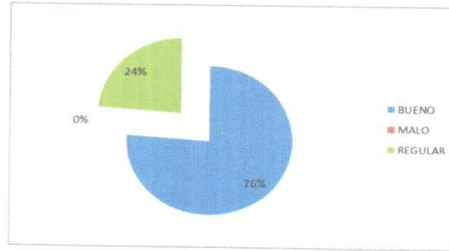
Los siguientes son los contenidos que se aplicaron para la encuesta de evaluación realizada el día del evento:

1. Calidad del informe de rendición de cuentas publicado en los sitios web



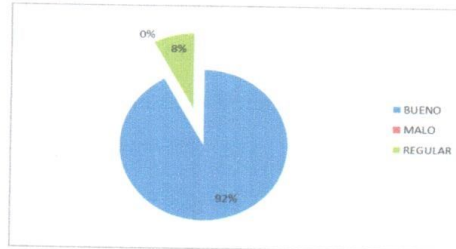
BUENO	58
MALO	0
REGULAR	5

2. Profundidad del informe de rendición de cuentas publicado en los sitios web



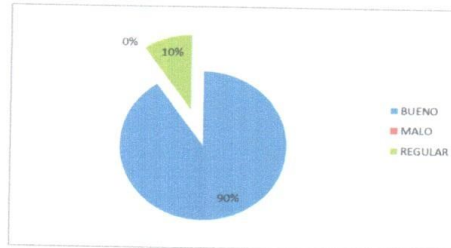
BUENO	48
MALO	0
REGULAR	15

3. Organización de la audiencia pública



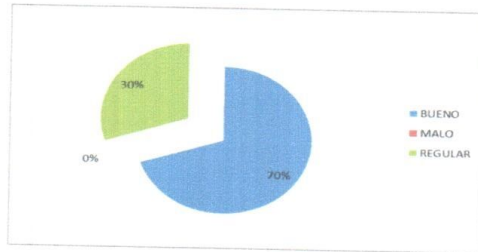
BUENO	58
MALO	0
REGULAR	5

4. Organización en el desarrollo de los temas expuestos



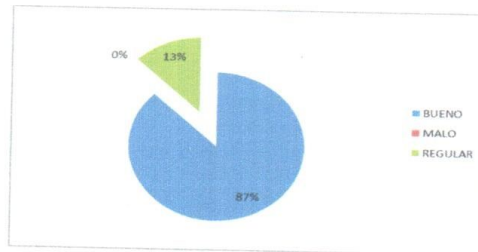
BUENO	57
MALO	0
REGULAR	6

5. Profundidad de los temas expuestos



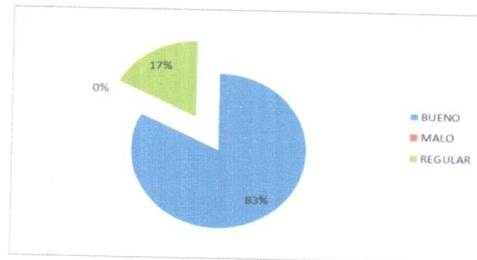
BUENO	44
MALO	0
REGULAR	19

6. Calidad de los temas expuestos



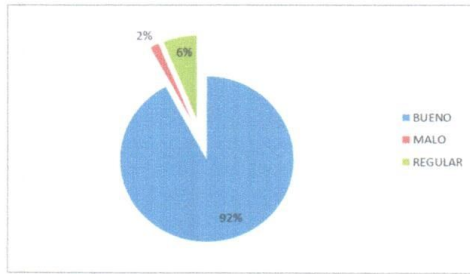
BUENO	55
MALO	0
REGULAR	8

7. Explicación de los expositores



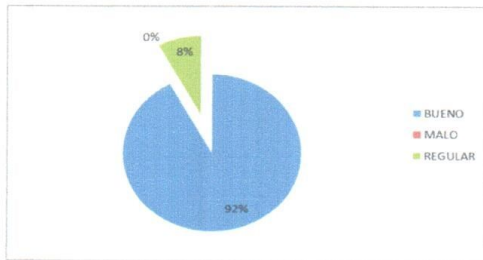
BUENO	52
MALO	0
REGULAR	11

8. Oportunidad y respuesta a las inquietudes y preguntas planteadas



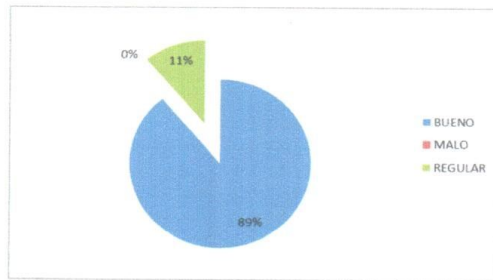
BUENO	58
MALO	1
REGULAR	4

9. Utilidad de la audiencia como espacio de participación ciudadana en la vigilancia de la gestión pública



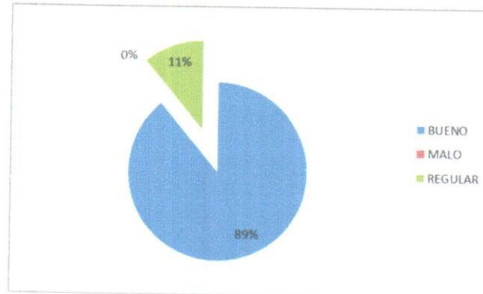
BUENO	58
MALO	0
REGULAR	5

10. ¿Considera su asistencia como una experiencia?



BUENO	56
MALO	0
REGULAR	7

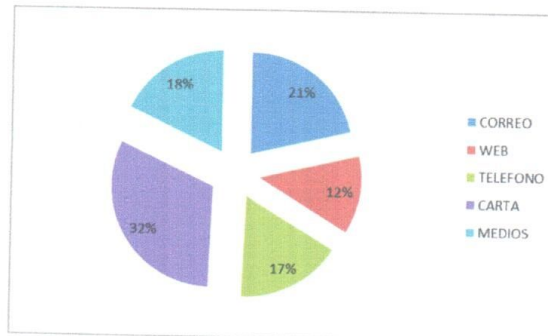
11. Convocatoria



BUENO	56
MALO	0
REGULAR	7

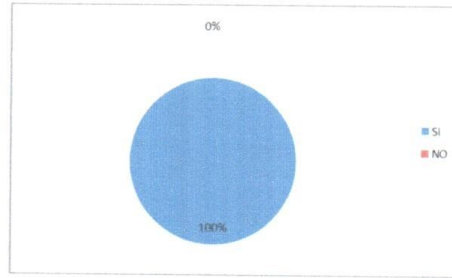
Las siguientes son las preguntas realizadas dentro de la encuesta de evaluación numerales 11 y 12:

12. ¿Por qué medio se enteró de la audiencia pública de rendición de cuentas?



CORREO	19
WEB	11
TELÉFONO	15
CARTA	28
MEDIOS	16

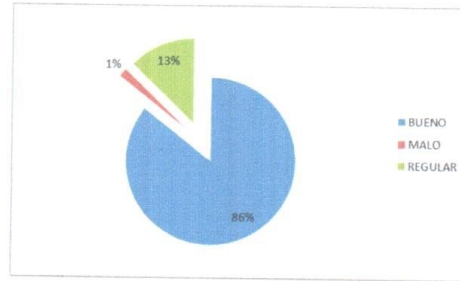
13. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para rendición de cuentas en cada vigencia?



SI	63
NO	0

CALIFICACIÓN PROMEDIO ENCUESTA DE EVALUACIÓN AUDIENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS (INTERROGANTES DE 1 A 11)

Promedio calificación asistentes a la audiencia



	Bueno	Regular	Malo
	85%	14%	1%

Con relación a lo anterior podemos especificar que las encuestas fueron entregadas a todos los participantes al evento, de las cuales 63 fueron diligenciadas, con esta información se para el valor total de la muestra se tomaron las encuestas que fueron diligenciadas y dicha muestra fue de 63 encuestas, de las cuales ninguna fue anulada ya que se encontraban correctamente diligenciadas.

Elaboro

LUIS ALFONSO MALLAMA
Sec. Oficina de Planeación y DE

Vo. Bo. CARLOS CADENA ACOSTA
Jefe de Planeación y DE